TEBLİĞLER

Ticaret Bakanlığından:

İTHALATTA HAKSIZ REKABETİN ÖNLENMESİNE İLİŞKİN TEBLİĞ (TEBLİĞ NO: 2025/11)

Amaç ve kapsam

MADDE 1- (1) Bu Tebliğin amacı, 26/12/2023 tarihli ve 32411 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2023/38) ile Çin Halk Cumhuriyeti menşeli "sentetik veya suni devamsız liflerden dokunmuş mensucat" ürünü ithalatına yönelik başlatılan ve Ticaret Bakanlığı İthalat Genel Müdürlüğü tarafından yürütülen nihai gözden geçirme soruşturmasının tamamlanması neticesinde alınan kararın yürürlüğe konulmasıdır.

Dayanak

MADDE 2- (1) Bu Tebliğ, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun, 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmeliğe dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

MADDE 3- (1) Bu Tebliğde geçen;

a) CIF: Masraflar, sigorta ve navlun dâhil teslimi,

b) ÇHC: Çin Halk Cumhuriyeti'ni,

c) GTP: Gümrük tarife pozisyonunu,

ç) Kurul: İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulunu,

d) TGTC: İstatistik Pozisyonlarına Bölünmüş Türk Gümrük Tarife Cetvelini,

e) Yönetmelik: 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmeliği,

ifade eder.

Karar

MADDE 4- (1) Yürütülen soruşturma sonucunda, ÇHC menşeli ürünlere yönelik önlemin yürürlükten kalkması durumunda dampingin ve zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu saptanmıştır. Ticaret Bakanlığı İthalat Genel Müdürlüğü tarafından yürütülerek tamamlanan soruşturma sonucunda ulaşılan bilgi ve bulguları içeren Bilgilendirme Raporu Ek'te yer almaktadır.

(2) Bu çerçevede, soruşturma neticesinde ulaşılan tespitleri değerlendiren Kurulun kararı ile 31/12/2018 tarihli ve 30642 dördüncü mükerrer sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2019/4) ile yürürlükte olan dampinge karşı önlemin, Yönetmeliğin 42 nci maddesi çerçevesinde aşağıdaki tabloda gösterilen biçimde uygulanmaya devam edilmesine karar verilmiştir.

GTP	Eşya Tanımı	Menşe Ülke	Dampinge Karşı Önlem (CIF Bedelin Yüzdesi)
55.13	Sentetik devamsız liflerden dokunmuş mensucat (ağırlık itibariyle %85'ten az, m^2 ağırlığı 170 gr.ı geçmeyen esas itibariyle veya sadece pamukla karışık sentetik devamsız lif içerenler)	Çin Halk Cumhuriyeti	44
55.14	Sentetik devamsız liflerden dokunmuş mensucat (ağırlık itibariyle %85'ten az, m^2 ağırlığı 170 gr.ı geçen esas itibariyle veya sadece pamukla karışık sentetik devamsız lif içerenler)		
55.15	Sentetik devamsız liflerden diğer dokunmuş mensucat		
55.16	Suni devamsız liflerden dokunmuş mensucat		

Uygulama

MADDE 5- (1) Gümrük idareleri, 4 üncü maddede GTP'si, eşya tanımı ve menşe ülkesi belirtilen eşyanın, diğer mevzuat hükümleri saklı kalmak kaydıyla, serbest dolaşıma giriş rejimi kapsamındaki ithalatında karşısında gösterilen oranda dampinge karşı kesin önlemi tahsil ederler.

(2) Bilgilendirme Raporunda soruşturma konusu ürün ve benzer ürün ile ilgili açıklamalar genel içerikli olup uygulamaya esas olan TGTC'de yer alan GTP ve 4 üncü maddede yer alan tabloda belirtilen eşya tanımıdır.

(3) Önleme tabi ürünün TGTC'de yer alan tarife pozisyonunda ve/veya tanımında yapılacak değişiklikler bu Tebliğ hükümlerinin uygulanmasına engel teşkil etmez.

(4) Yönetmeliğin 35 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca bu Tebliğ kapsamındaki önlem, yürürlük tarihinden itibaren 5 yıl sonra yürürlükten kalkar.

(5) Yönetmeliğin 35 inci maddesi uyarınca bu Tebliğ kapsamındaki önlemin sona erme tarihinden önce bir nihai gözden geçirme soruşturması başlatıldığı takdirde önlem, soruşturma sonuçlanıncaya kadar yürürlükte kalmaya devam eder.

Yürürlük

MADDE 6- (1) Bu Tebliğ yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 7- (1) Bu Tebliğ hükümlerini Ticaret Bakanı yürütür.

EK:

2025/11 SAYILI İTHALATTA HAKSIZ REKABETİN ÖNLENMESİNE İLİŞKİN TEBLİĞE DAİR BİLGİLENDİRME RAPORU

1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER

1.1. Kapsam ve yasal dayanak

(1) Bu rapor, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun, 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelik (Yönetmelik) hükümleri çerçevesinde yürütülen nihai gözden geçirme soruşturması (NGGS) sonucunda alınacak karara esas teşkil edecek bilgi ve bulguları içermektedir.

1.2. Mevcut önlem ve geçmişi

(1) Çin Halk Cumhuriyeti (ÇHC) menşeli 55.13, 55.14, 55.15 ve 55.16 GTP'leri altında sınıflandırılan "sentetik veya suni devamsız liflerden dokunmuş mensucat" ithalatına yönelik olarak 15/2/2001 tarihli ve 24319 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (2001/2) ile sonuçlandırılan esas soruşturma kapsamında CIF bedelin %87'si oranında dampinge karşı önlem yürürlüğe konulmuştur.

(2) Söz konusu önleme ilişkin yürütülen ilk NGGS 19/6/2007 tarihli ve 26557 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (2007/10) ile sonuçlandırılmış olup anılan soruşturma sonucunda dampinge karşı önlemin aynen devamına karar verilmiştir.

(3) İkinci NGGS 5/5/2013 tarihli ve 28638 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2013/10) ile sonuçlandırılmış olup anılan soruşturma sonucunda dampinge karşı önlemin aynen devamına karar verilmiştir.

(4) Üçüncü NGGS ise 31/12/2018 tarihli ve 30642 dördüncü mükerrer sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2019/4) ile sonuçlandırılmış olup dampinge karşı önlemin değiştirilerek CIF bedelin %44'ü oranında uygulanmaya devam edilmesine karar verilmiştir.

1.3. Soruşturma

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesinin ikinci fıkrası hükmünce, 27/1/2023 tarihli ve 32086 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2023/6) ile mevcut önlemlerin yürürlükte kalma sürelerinin sona ereceği ilan edilmiştir. İlgili ürünün yerli üreticileri tarafından mevzuatta öngörülen süreler içinde, önlemin sona ermesinin damping veya zararın devam etmesine veya yeniden meydana gelmesine yol açacağı iddiasını içeren yeterli delillerle desteklenmiş bir başvuru ile NGGS açılması talebinde bulunabilecekleri duyurulmuştur.

(2) Bu çerçevede, Bakırlar Tekstil San. ve Tic. A.Ş. (Bakırlar), Kıvanç Tekstil San. ve Tic. A.Ş. (Kıvanç), Kimteks Tekstil İnşaat Tic. ve San. A.Ş. (Kimteks), Oğuz Tekstil San. ve Tic. A.Ş. (Oğuz) ve Uğurteks Tekstil Ürünleri Tic. ve San. A.Ş. (Uğurteks) firmaları ÇHC menşeli "sentetik veya suni devamsız liflerden dokunmuş mensucat" ithalatına karşı NGGS açılması başvurusunda bulunmuştur. Söz konusu başvuru Arseteks Tekstil Tarım Kimya San. ve Paz. Ltd. Şti., BTD Tekstil San. ve Tic. A.Ş., Kipaş Mensucat İşletmeleri A.Ş., Meteks Moda Dokuma Kumaş San. ve Tic. Ltd. Şti. ve Özdoku Tekstil San. Tic. Ltd. Şti. firmaları tarafından desteklenmiştir. Özdoku Tekstil San. Tic. Ltd. Şti. destek dilekçesine istinaden kendilerinden

talep edilen verileri sağlamadığı için başvuruyu destekleyen firmalar kapsamında değerlendirilmemiştir.

(3) Başvuru kapsamında sunulan bilgi ve belgeler, İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu (Kurul) tarafından değerlendirilmiş ve bir NGGS açılmasını haklı kılacak yeterlilikte delillerin mevcudiyetine kanaat getirilmiştir.

(4) Bu çerçevede, 26/12/2023 tarihli ve 32411 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2023/38) uyarınca ÇHC menşeli 55.13, 55.14, 55.15 ve 55.16 GTP'leri altında sınıflandırılan "sentetik veya suni devamsız liflerden dokunmuş mensucat" ürününün ithalatına yönelik bir NGGS açılmıştır.

(5) T.C. Ticaret Bakanlığı (Bakanlık) İthalat Genel Müdürlüğü (Genel Müdürlük) tarafından yürütülen NGGS tamamlanmıştır.

1.4. Yerli üretim dalının temsil niteliği

(1) Yönetmeliğin 18 inci maddesi uyarınca, yerli üretim dalını temsil etme niteliğine sahip olan yerli üreticiler Bakırlar, Kıvanç, Kimteks, Oğuz ve Uğurteks firmaları tarafından yapılan başvurunun, Yönetmeliğin 20 nci maddesi uyarınca yerli üretim dalı adına yapıldığı anlaşılmıştır. Anılan firmalar, bu raporun ilgili bölümlerinde "yerli üretim dalı" olarak anılacaktır.

1.5. Soruşturma ve gözden geçirme dönemi

(1) Mevcut önlemin yürürlükten kalkması durumunda, dampingin ve zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığının tespiti için 1/1/2020-30/6/2023 arasındaki dönem gözden geçirme dönemi; 1/7/2022-30/6/2023 arasındaki dönem ise soruşturma dönemi (SD) olarak belirlenmiştir.

1.6. İlgili tarafların bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin değerlendirilmesi

(1) Soruşturma açılmasını müteakip, soruşturma konusu ürünün Bakanlık tarafından tespit edilen ÇHC'de yerleşik üreticilerine/ihracatçılarına, Türkiye'de yerleşik ithalatçılarına ve ayrıca mezkûr ülkede yerleşik diğer üreticilere/ihracatçılara iletilebilmesini teminen ÇHC'nin Ankara Büyükelçiliğine soruşturmanın açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuştur.

(2) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliğine, başvurunun gizli olmayan özetine ve soru formlarına nereden erişilebileceği hususunda bilgi verilmiştir.

(3) Taraflara görüş bildirme ve soru formunu yanıtlamaları için posta süresi dâhil 37 gün süre tanınmıştır. Ayrıca, ilgili tarafların süre uzatımı yönündeki makul talepleri karşılanmıştır.

(4) Yerli üretim dalı, soruşturma süresi boyunca Bakanlık ile iş birliği içinde olmuş ve gerektiğinde talep edilen ilave bilgileri temin etmiştir.

(5) Soruşturma konusu üründe ithalat gerçekleştirdiği tespit edilen ithalatçı firmalara soruşturma açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuş olup söz konusu firmalardan 3 tanesinin iş birliğinde bulunduğu kabul edilmiştir.

(6) Türkiye'ye ÇHC menşeli soruşturma konusu ürünün ihracatını gerçekleştirdiği tespit edilen üretici/ihracatçı firmalardan Persentili Internacional, S.L.U. (Persentili) firmasının iş birliğinde bulunduğu kabul edilmiştir.

(7) Akdeniz Tekstil ve Hammaddeleri İhracatçıları Birliği (ATHİB) ve İstanbul Tekstil ve Hammaddeleri İhracatçıları Birliği (İTHİB) soruşturma açılmasını müteakip ilgili taraf olma talebini Bakanlığa iletmiştir. Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca anılan Birlikler ilgili taraf statüsünü haizdir.

(8) Soruşturma sonucunda alınacak karara esas teşkil edecek bilgi, bulgu, tespit ve değerlendirmeleri içeren nihai bildirim raporu 27/12/2024 tarihinde yayımlanmıştır.

(9) Yayımlanan nihai bildirim raporu sonrasında, ilgili tarafların nihai bildirime ilişkin görüşlerini sözlü olarak da sunmalarına imkân tanımak amacıyla 9/1/2025 tarihinde kamu dinleme toplantıları planlanmış olup ilgili taraflardan talep gelmemesi üzerine söz konusu toplantılar düzenlenmemiştir.

(10) Tarafların işbu soruşturma boyunca ortaya koyduğu tüm bilgi, belge ve görüşler incelenmiş, mezkûr görüşlerden mevzuat kapsamında değerlendirilebilecek olanlara bu raporun ilgili bölümlerinde yer verilmiştir.

1.7. Yerinde doğrulama incelemesi

(1) Yönetmeliğin 21 inci maddesi çerçevesinde 14-18/10/2024 tarihlerinde yerli üreticiler Bakırlar ve Kıvanç firmalarının üretim ve idari tesislerinde yerinde doğrulama incelemeleri gerçekleştirilmiştir.

2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN

2.1. Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün

(1) Soruşturma konusu ürün, ÇHC menşeli 55.13, 55.14, 55.15 ve 55.16 GTP'leri altında sınıflandırılan "sentetik veya suni devamsız liflerden dokunmuş mensucat"tır.

(2) Sentetik veya suni devamsız liflerden dokunmuş söz konusu kumaşlar, sentetik veya suni kesik elyaf ağırlığını korumakla birlikte, viskon-keten-pamuk-likra gibi muhtelif karışım ilaveleriyle çok geniş çeşitliliğe ve ikame özelliğine sahiptir. Suni lifler, selüloz gibi doğal maddelerden mamul olanları, sentetik lifler ise petrol esaslı ham maddelerden elde edilmiş olanları ifade etmektedir.

(3) Soruşturma konusu "sentetik veya suni devamsız liflerden dokunmuş mensucat" üretimi, çözgü ipliklerinin leventlere hazırlanması ile başlamakta, atkı iplikleri ile birlikte dokuma tezgâhlarında dokunması ile devam etmekte ve ardından tekstil-terbiye tesislerinde nihai haline gelmesi ile son bulmaktadır.

(4) Bazı ithalatçı firmalar tarafından, yerli üretim dalı tarafından bazı ürünlerde gerekli özelliklerin ve değerlerin sağlanmadığı (50 Denye polyester 20 Denye elastane saten 90 g/m2) ve bazı ürünlerin üretilmediği (polyester pdf (ağartılmış) kumaş, pamuk ham kumaş ve viskon kumaş) iddialarında bulunulmuştur. Ancak polyester pdf, pamuk ham ve viskon kumaş ürünlerinin Türkiye'de üretiminin mevcut olduğu yerli üretim dalı tarafından teyit edilmiştir. Ek olarak, 50 Denye polyester soruşturma konusu ürün kapsamına girmemektedir. Bununla birlikte, yerli üretim dalının soruşturma konusu ürünün tüm tiplerini üretmiyor olması soruşturma konusu ürün ve benzer ürün tanımına halel getirmemektedir.

(5) İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (2001/2) ile sonuçlandırılan soruşturmada yerli üreticiler tarafından üretilen ürünler ile önleme konu ülke menşeli ürünler arasında fiziksel özellikler, ürün çeşitliliği ve kullanım alanları olarak "benzer ürün" tanımı açısından ayrım yaratan herhangi bir farklılık bulunmadığı tespit edilmiştir. Bu defa da ilgili soruşturma kapsamında yapılan değerlendirmede, İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmeliğin 4 üncü maddesi çerçevesinde benzer ürüne yönelik tespiti değiştirecek herhangi bir bulguya rastlanılmamıştır.

(6) Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün ile ilgili açıklamalar bağlayıcı nitelikte olmayıp genel içerikli ve bilgi amaçlıdır.

2.2. Ürünün ithalinde uygulanan vergi oranları ve diğer yükümlülükler

(1) Soruşturma konusu ürün için meri İthalat Rejimi Kararı çerçevesinde uygulanan gümrük vergileri aşağıda yer almaktadır. Buna göre, soruşturma konusu ürünün ÇHC menşeli olanlarının ithalinde %8 oranında gümrük vergisi uygulanmaktadır. Soruşturma döneminde yürürlükte bulunan İthalat Rejimi Kararı çerçevesinde de soruşturma konusu ülke için aynı vergi oranları uygulanmıştır.

Tablo 1: Gümrük Vergisi Oranları

GTP	GÜMRÜK VERGİSİ ORANI (%)						
	1	2	3	GTS ÜLKELERİ			7
				4	5	6	
55.13	0	1,1	0	0	0	6,4	8
55.14*	0	1,1	0	0	0	6,4	8
55.15	0	1,1	0	0	0	6,4	8
55.16	0	1,1	0	0	0	6,4	8

Kaynak: 2025 Yılı İthalat Rejimi Kararı

1: AB Üyesi Ülkeler, EFTA Üyesi Ülkeler, Serbest Ticaret Anlaşması Ülkeleri: Arnavutluk, Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı, Bosna-Hersek, Fas, Faroe Adaları, Filistin, Gürcistan, Güney Kore, İsrail, Karadağ, Kosova, Kuzey Makedonya Cumhuriyeti, Malezya, Mısır Arap Cumhuriyeti, Morityus, Moldova, Sırbistan, Singapur Cumhuriyeti, Şili, Tunus. 2: Bolivarcı Venezuela Cumhuriyeti. 3: Birleşik Arap Emirlikleri. GTS Ülkeleri: Mer'i İthalat Rejimi Kararı Ek-1'de yer alan Genelleştirilmiş Tercihler Sisteminden Yararlanacak Ülkeler 4: En Az Gelişmiş Ülkeler. 5: Özel Teşvik Düzenlemelerinden Yararlanacak Ülkeler. 6: Gelişme Yolundaki Ülkeler. 7: Diğer Ülkeler

* Bolivarcı Venezuela Cumhuriyeti menşeli 5514.42.00.00.00 ve 5514.43.00.00.00 GTİP'leri için %0 oranında gümrük vergisi yürürlüktedir.

(2) Soruşturma konusu ürün ithalatında 31/12/2024 tarihli ve 9392 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta İlave Gümrük Vergisi Uygulanmasına İlişkin Kararda Değişiklik Yapılmasına Dair Karar uyarınca %27 oranında ilave gümrük vergisi (İGV) yürürlüğe konulmuştur.

(3) Soruşturma döneminde, soruşturma konusu ürün ithalatında 12/9/2011 tarihli ve 2011/2203 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalat Rejimi Kararına Ek Karar kapsamında 1/1/2020-20/4/2020 tarihleri arasında CIF bedelin %20'si, 20/4/2020 tarihli ve 2429 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğe konulan İthalat Rejimi Kararına Ek Karar kapsamında 21/4/2020-31/12/2020 tarihleri arasında CIF bedelin %25'i ve 31/12/2020 tarihli ve 3351 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta İlave Gümrük Vergisi Uygulanmasına İlişkin Karar kapsamında 1/1/2021-30/6/2023 tarihleri arasında CIF bedelin %20'si oranlarında ilave gümrük vergisi (İGV) uygulanmıştır.

(4) Bununla birlikte, ÇHC menşeli soruşturma konusu ürün ithalatında uygulanmakta olan dampinge karşı önlemin Bulgaristan ve Polonya üzerinden menşe saptırması yapılarak etkisiz kılındığı iddiası ile başlatılan önlemlerin etkisiz kılınmasına karşı soruşturma neticesinde, 22/8/2015 tarihli ve 29453 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2015/40) ile Bulgaristan (E. Miroglio EAD ve Belotex 95 JSC firmaları hariç) ve Polonya menşeli olarak beyan edilen ve/veya bu ülkeler çıkışlı soruşturma konusu ürün ithalatında ÇHC menşeli ithalat için yürürlükte bulunan dampinge karşı önlem ile aynı oranda dampinge karşı önlemin yürürlüğe konulmasına karar verilmiştir.

(5) 7/5/2019 tarihli ve 30767 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2019/15) ile Yunanistan menşeli olarak beyan edilen

ve/veya bu ülke çıkışlı soruşturma konusu ürün ithalatında ÇHC menşeli ithalat için yürürlükte bulunan dampinge karşı önlem ile aynı oranda dampinge karşı önlemin yürürlüğe konulmasına karar verilmiştir.

(6) 1/6/2023 tarihli ve 32208 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2023/20) ile Kuzey Makedonya Cumhuriyeti (Jagjemezler Dooel firması hariç) menşeli olarak beyan edilen ve/veya bu ülke çıkışlı soruşturma konusu ürün ithalatında ÇHC menşeli ithalat için yürürlükte bulunan dampinge karşı önlem ile aynı oranda dampinge karşı önlemin yürürlüğe konulmasına karar verilmiştir.

(7) 20/2/2024 tarihli ve 32466 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2024/8) ile İtalya (Erica Industria Tessile S.P.A., Tessitura Uboldi Luigi S.R.L., Stamperia Di Martinengo S.R.L., Stamperia Di Cassina Rizzardi S.P.A., Fasac S.P.A., Lanificio Batacchi E Gori S.R.L. ve İn. Tes. Pra. Industria Tessuti Pratesi S.P.A. firmaları hariç), İspanya (Beniplast-Benitex S.A., Castilla Textil 2 S.L., Criado Y Lopez S.L., Exit Fabrics S.L., Etisilk S.A., Marina Textil S.L., Plast Textil S.L., Textil Puig Ubach S.A., Textil A Ortiz S.A.U. ve Textil Santanderina S.A. firmaları hariç), Almanya (Dimension-Polyant G.M.B.H., Freudenberg Performance Materials Apparel SE & Co. K.G. ve Propex Furnishing Solutions G.M.B.H & Co. K.G firmaları hariç), Çek Cumhuriyeti, Hollanda, Belçika, Romanya, Fransa, Malta, Portekiz, Avusturya, Macaristan, Litvanya, Danimarka, İsveç, İrlanda, Slovenya, Hırvatistan, Finlandiya, Letonya, Estonya, Slovakya ve Lüksemburg menşeli olarak beyan edilen ve/veya bu ülkeler çıkışlı soruşturma konusu ürün ithalatında ÇHC menşeli ithalat için yürürlükte bulunan dampinge karşı önlem ile aynı oranda dampinge karşı önlemin yürürlüğe konulmasına karar verilmiştir.

(8) 25/12/2020 tarihli ve 31345 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2020/9) hükümleri çerçevesinde, soruşturma konusu ürünün ithalatında gümrük beyannamesinin tescilinde kayıt belgesi aranmaktadır.

3. DAMPİNGİN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ

3.1. Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde, önlemin yürürlükten kalkması halinde soruşturma konusu ülke kaynaklı dampingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir.

3.2. Dampingin devam etme ihtimali

(1) Yönetmeliğin 40 ıncı ve 41 inci maddeleri çerçevesinde, soruşturma sırasında yeniden bir damping marjı hesaplanmamış, esas soruşturmada hesaplanmış olan damping marjları gösterge olarak dikkate alınmıştır.

(2) Buna göre, İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (2001/2) ile tamamlanan esas soruşturmada, ÇHC için CIF bedelin %87'si oranında damping marjı tespit edilmiştir.

(3) Mevcut dampinge karşı önlemin hukuki ve idari alt yapısını teşkil eden esas soruşturma esnasında tespit edilen damping marjının, ÇHC'de yerleşik ihracatçıların önlemin yürürlükten kalkması halindeki muhtemel davranışlarını yansıtacak önemli bir gösterge niteliği taşıdığı değerlendirilmektedir.

3.3. Dampingin yeniden meydana gelmesi ihtimali

(1) İhracatçı firmaların davranışlarını ve yeniden meydana gelmesi muhtemel olan dampingi göstermesi açısından soruşturma konusu ülkenin Türkiye'ye yönlendirebilecek üretim ve ihracat kapasitesi ile fiyatları ve soruşturma konusu ülkeye yönelik olarak diğer ülkeler tarafından uygulanmakta olan önlemler önem arz etmektedir.

3.3.1. Soruşturma konusu ülkenin üretim ve ihracat kapasitesi ile fiyatları

(1) Soruşturma konusu ülkenin üretim ve ihracat kabiliyetlerine ilişkin değerlendirmede, Uluslararası Ticaret Merkezi'nin (International Trade Center, ITC) 55.13, 55.14, 55.15 ve 55.16 GTP'lerine ilişkin 2020-2022 yılları ile SD ihracat verileri kullanılmıştır.

(2) ITC tarafından sağlanan verilerin birimi ülkelere göre "karışık", "1000 m^2" veya "ton" olarak değişmekte, ulusal veri kaynaklarıyla uyumsuzluk gösterebilmektedir. Bu çerçevede, değerlendirmelerde bahse konu kısıtlar da göz önünde bulundurulmuştur.

(3) Soruşturma konusu ürünün dünya ihracat hacminin 2020 yılında 9,7 milyar ABD doları, 2021 yılında 11,7 milyar ABD doları, 2022 yılında 12,9 milyar ABD doları, SD'de ise 11,9 milyar ABD doları seviyelerinde gerçekleştiği görülmektedir.

(4) ÇHC'nin anılan üründe dünyaya ihracatının, 2020 yılında 922.118 ton, 2021 yılında 1.072.012 ton, 2022 yılında 1.137.217 ton ve SD'de 1.126.377 ton seviyelerinde gerçekleştiği görülmektedir.

(5) ÇHC'nin anılan üründe dünyaya ihracatı değer bazında 2020 yılında 5,5 milyar ABD doları, 2021 yılında 6,8 milyar ABD doları, 2022 yılında 7,7 milyar ABD doları, SD'de ise 7,1 milyar ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(6) ÇHC'nin dünya ihracatından aldığı değer bazındaki payın 2020 yılında %56, 2021 yılında %58, 2022 yılında ve SD'de %60 seviyelerinde olduğu görülmektedir.

3.3.2. Diğer ülkeler tarafından uygulanmakta olan önlemler[1]

(1) Soruşturma konusu üründe soruşturma konusu ülkeye diğer ülkeler tarafından uygulanan dampinge karşı önlemler, ihracatçı firmaların davranışlarını ve muhtemel olan dampingli ithalatı göstermesi açısından önem taşımaktadır.

(2) Bu çerçevede, Peru Cumhuriyeti (Peru) tarafından ÇHC menşeli soruşturma konusu ürünün 55.13 GTP altında kayıtlı polyester/pamuk karışımlarından dokunmuş kumaşlar olanına yönelik 19/11/2021 tarihinde kilogram başına 2,08 ABD doları tutarında dampinge karşı önlem yürürlüğe konulmuştur.

3.4. Dampingin devamı veya yeniden meydana gelmesi ihtimaline ilişkin değerlendirme

(1) Yapılan inceleme sonucunda;

i. Önlemin kalkması halinde soruşturma konusu ülkenin davranışlarını göstermesi açısından önemli bir gösterge niteliğinde olan esas soruşturmada tespit edilen damping marjının önemli bir seviyede olduğu,

ii. Soruşturma konusu üründe dünyadaki en büyük ihracatçı ve tedarikçi ülke olan ÇHC'nin hâlihazırda Türkiye'ye yönlendirebileceği önemli üretim kapasitesinin ve ihracat kabiliyetinin bulunduğu,

iii. ÇHC'nin fiyata duyarlı söz konusu ürün ihracatını büyük miktarda ve kolaylıkla Türkiye pazarına yönlendirebileceği,

iv. Peru tarafından ÇHC menşeli soruşturma konusu ürünün 55.13 GTP altında kayıtlı olanlarına yönelik olan dampinge karşı önlemin halen yürürlükte olduğu,

hususları birlikte değerlendirildiğinde, mevcut önlemin yürürlükten kalkması halinde dampingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmektedir.

---

[1] **Kaynak:** www.i-tip.wto.org

4. ZARARIN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ

4.1. Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde, gözden geçirme döneminde yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri ve önlemin yürürlükten kalkması halinde zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir. Bu kapsamda, ithalatın mutlak ve nispi olarak gelişimi, ithalat fiyatlarının seyri ile yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri değerlendirilmiştir. Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri 1/1/2020-30/6/2023 dönemi için analiz edilmiş olup 1/7/2022-30/6/2023 dönemi SD olarak belirlenmiştir.

(2) Soruşturma konusu ürünün genel ithalatı ve soruşturma konusu ülkelerden yapılan ithalatın incelenmesinde Bakanlığımız KDS veri tabanı Özel Ticaret Sistemi (ÖTS) verileri kullanılmıştır.

4.2. Ürünün genel ithalatının mutlak gelişimi ve fiyatları

(1) Soruşturma konusu ürüne ilişkin genel ithalat istatistikleri incelendiğinde, ürünün 2020 yılında 15.175 ton olan ithalat miktarının 2021 yılında 15.217 ton, 2022 yılında 19.536 ton ve SD'de 16.313 ton seviyesinde gerçekleştiği görülmektedir.

(2) Söz konusu ithalat değerleri sırasıyla 121,4 milyon ABD doları, 123,6 milyon ABD doları, 187,4 milyon ABD doları ve 170,9 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(3) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları, incelenen dönem itibarıyla sırasıyla 8.000 ABD doları/ton, 8.119 ABD doları/ton, 9.590 ABD doları/ton ve 10.477 ABD doları/ton olarak gerçekleşmiştir.

4.3. Soruşturma konusu ülkeden ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları

(1) ÇHC menşeli soruşturma konusu ürün ithalatının 2020 yılında 2.541 ton, 2021 yılında 2.974 ton, 2022 yılında 4.112 ton, SD'de ise 3.050 ton seviyesinde gerçekleştiği görülmektedir.

(2) Söz konusu ithalat değerleri sırasıyla 14,3 milyon ABD doları, 16,6 milyon ABD doları, 26,2 milyon ABD doları ve 21 milyon ABD doları seviyesinde gerçekleşmiştir.

(3) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları, incelenen dönem itibarıyla sırasıyla 5.646 ABD doları/ton, 5.589 ABD doları/ton, 6.361 ABD doları/ton ve 6.875 ABD doları/ton olarak gerçekleşmiştir.

(4) ÇHC menşeli ürün ithalatının toplam ithalat içindeki payı ise sırasıyla %17, %20, %21 ve %19 olarak gerçekleşmiştir.

4.4. Diğer ülkelerden gerçekleşen ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları

(1) Soruşturma konusu ürünün diğer ülkelerden ithalatının 2020 yılında 12.634 ton, 2021 yılında 12.244 ton, 2022 yılında 15.423 ton ve SD'de 13.263 ton olarak gerçekleştiği görülmektedir.

(2) Söz konusu ithalat değerleri sırasıyla 107,1 milyon ABD doları, 106,9 milyon ABD doları, 161,2 milyon ABD doları ve 149,9 milyon ABD doları seviyesinde gerçekleşmiştir.

(3) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları, incelenen dönem itibarıyla sırasıyla 8.474 ABD doları/ton, 8.734 ABD doları/ton, 10.451 ABD doları/ton ve 11.305 ABD doları/ton olarak gerçekleşmiştir.

(4) Söz konusu ithalatın toplam ithalat içindeki payı ise sırasıyla %83, %80, %79 ve %81 olarak gerçekleşmiştir.

4.5. İthalatın nispi gelişimi

(1) Önlem konusu ithalatın nispi gelişimini görebilmek için soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın toplam Türkiye benzer mal tüketimi içindeki payı incelenmiştir. Bu bağlamda, öncelikle yerli üretim dalı ve diğer yerli üreticinin yurt içi satışları ile genel ithalat miktarı toplanarak ilgili yıllarda toplam Türkiye benzer mal tüketimi elde edilmiştir. Yerli üretim dalının yurt içi satışlarının ve soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın toplam tüketime oranlanmasıyla pazar payları hesaplanmıştır. İncelenen veriler 2020 yılı 100 birim olacak şekilde endekslenmiştir.

(2) Bu çerçevede, yurt içi tüketim endeksi incelenen dönem itibarıyla sırasıyla 100 birim, 116 birim, 143 birim ve 128 birim olarak gerçekleşmiştir.

(3) ÇHC menşeli ithalatın 2020 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi 2021 yılında 101 birim, 2022'de 113 birim ve SD'de 94 birim olarak gerçekleşmiştir.

(4) Diğer ülkeler menşeli ithalatın 2020 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi 2021 yılında 83 birim, 2022 yılında 85 birim ve SD'de ise 82 birim olarak gerçekleşmiştir.

(5) Yerli üretim dalının 2020 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi 2021 yılında 114 birim, 2022 yılında 100 birim ve SD'de 115 birim olarak gerçekleşmiştir.

(6) Diğer yerli üreticilerin 2020 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi 2021 yılında 117 birim, 2022 yılında ve SD'de 120 birim olarak gerçekleşmiştir.

4.6. Soruşturma konusu ithalatın iç piyasa fiyatları üzerindeki etkisi

4.6.1. Fiyat kırılması

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dampingli olduğu iddia edilen ithalatın yerli üretim dalının satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını kırıp kırmadığı incelenmiştir. Fiyat kırılması, ithal ürünün ağırlıklı ortalama pazara giriş fiyatının Türkiye piyasasında yerli üretim dalının ağırlıklı ortalama yurt içi birim satış fiyatının yüzde olarak ne kadar altında kaldığını göstermekte olup CIF bedelin yüzdesi olarak hesaplanmaktadır.

(2) Fiyat kırılması hesaplanırken, ağırlıklı ortalama CIF ithal birim fiyatının üzerine soruşturma konusu ülkeye yönelik uygulanan gümrük vergisi (%8) ve 2020 yılı için uygulanan %25 İGV, 2021, 2022 ve SD dönemleri için uygulanan %20 İGV ile CIF kıymetin %1'i tutarındaki diğer ithalat masrafları eklenerek ürünün Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunmuştur. Bulunan değer ile yerli üretim dalının ağırlıklı ortalama yurt içi satış fiyatı karşılaştırılmıştır.

(3) Dampinge karşı önlemin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla, anılan fiyatlara dampinge karşı önlem eklenmemiştir.

(4) Bu kapsamda, ÇHC menşeli ithalatın yerli üreticinin fiyatlarını 2020 yılında CIF bedelin %30<X<%40'ı aralığında, 2021 ve 2022 yıllarında CIF bedelin %40<X<%50'si aralığında ve SD'de CIF bedelin %20<X<30'u aralığında bir oranda kırdığı tespit edilmiştir.

4.6.2. Fiyat baskısı

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dampingli olduğu iddia edilen ithalatın yerli üretim dalının satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarına baskı yapıp yapmadığı incelenmiştir. Fiyat baskısı, yerli üretim dalının fiyatlarının dampingli olduğu öne sürülen ithalat sebebiyle baskı altında bulunması ve yerli üreticinin fiyatlarını makul kâr elde edecek şekilde belirleyememesi durumunu ifade etmektedir. Bu kapsamda, soruşturma konusu ürünün gümrük vergisi, İGV ve gümrükleme masrafları dahil Türkiye pazarına ağırlıklı ortalama giriş

fiyatı ile yerli üretim dalının ağırlıklı ortalama ticari maliyetine makul bir kâr oranı (%X) eklenerek bulunan olması gereken yurt içi birim satış fiyatı karşılaştırılmıştır.

(2) Dampinge karşı önlemlerin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla, anılan fiyatlara dampinge karşı önlem eklenmemiştir.

(3) Bu kapsamda, ÇHC menşeli ithalatın yerli üreticinin fiyatlarını 2020 yılında CIF bedelin %10<X<%20'si aralığında, 2021 yılında CIF bedelin %30<X<%40'ı aralığında, 2022 yılında CIF bedelin %20<X<%30'u aralığında ve SD'de ise CIF bedelin %30<X<%40'ı aralığında bir oranda baskıladığı tespit edilmiştir.

4.7. Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri, yerli üretim dalının 1/1/2020-30/6/2023 dönemine ait verileri esas alınarak incelenmiştir.

(2) Eğilimin sağlıklı bir şekilde analiz edilebilmesi amacıyla, Türk lirası bazındaki veriler yıllık ortalama Üretici Fiyat Endeksi (ÜFE) kullanılması suretiyle enflasyondan arındırılarak endekslenmiştir.

(3) Ekonomik göstergelerin değerlendirilmesinde, soruşturma konusu ürüne ait miktar incelemesinde ton ölçü birimi kullanılmıştır.

a) Üretim, kapasite ve kapasite kullanım oranı (KKO)

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2020 yılında 100 birim olan üretim miktar endeksi, 2021 yılında 128 birim, 2022 yılında 150 birim, SD'de ise 145 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının 2020 yılında 100 birim olan kapasite endeksi 2021 yılında 101 birim, 2022 yılında 96 birim, SD'de ise 95 birim seviyesinde gerçekleşmiştir. KKO endeksi ise sırasıyla 100 birim, 127 birim, 157 birim ve 153 birim olarak gerçekleşmiştir.

b) Yurt içi ve yurt dışı satışlar

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2020 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurt içi satış miktarı endeksi 2021 yılında 132 birim, 2022 yılında 144 birim, SD'de ise 148 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Aynı dönemde, yurt içi satış değeri endeksi sırasıyla 100 birim, 123 birim, 119 birim ve 105 birim olmuştur.

(3) Yerli üretim dalının yurt dışı satış miktar endeksi 2020 yılında 100 birim, 2021 yılında 149 birim, 2022 yılında 201 birim, SD'de ise 172 birim olmuştur.

(4) Aynı dönemde, yurt dışı satış değer endeksi sırasıyla 100 birim, 136 birim, 153 birim ve 116 birim olarak gerçekleşmiştir.

c) Yurt içi fiyatlar

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2020 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurtiçi satış birim fiyatı endeksi 2021 yılında 93 birim, 2022 yılında 83 birim, SD'de ise 71 birim seviyesine gerilemiştir.

ç) Pazar payı

(1) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi gözden geçirme döneminde sırasıyla 100 birim, 114 birim, 100 birim ve 115 birim olarak gerçekleşmiştir.

d) Maliyetler ve kârlılık

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2020 yılında 100 birim olan birim sınai maliyet endeksi 2021 yılında 99 birim, 2022 yılında 86 birim ve SD'de 83 birim olurken; faaliyet ve finansman giderleri eklenerek hesaplanan birim ticari maliyet endeksi sırasıyla 100 birim, 94 birim, 80 birim ve 78 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için gerçekleşen ticari maliyetleri ve yurt içi satış fiyatları dikkate alınarak hesaplanan yurt içi satışlardan birim kârlılık endeksi 2020 yılında 100 birim, 2021 yılında 76 birim, 2022 yılında 77 birim ve SD'de 41 birim olarak gerçekleşmiştir.

(3) Yurt dışı satışlardan birim kârlılık endeksi 2020 yılından itibaren sırasıyla 100 birim, 81 birim, 57 birim ve 34 birim olarak gerçekleşmiştir.

(4) Yerli üretim dalının toplam satışlarının birim kârlılığı ise 2020 yılında 100 birim, 2021 yılında 80 birim, 2021 yılında 69 birim ve SD'de 38 birim seviyesindedir.

e) Stoklar

(1) Yerli üretim dalının 2020 yılında 100 birim olan dönem sonu stok miktarı endeksi, 2021 yılında 119 birim, 2022 yılında 112 birim ve SD'de 111 birim seviyesindedir.

f) İstihdam

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçi sayısı endeksi 2020 yılında 100 birim iken 2021 yılında 102 birim, 2022 yılında ve SD'de ise 103 birim olmuştur.

g) Ücretler

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan bir işçinin aylık brüt ücretinin endeksi 2020 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2021 yılında 101 birim, 2022 yılında 81 birim ve SD'de 102 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

ğ) Verimlilik

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçi başına düşen üretim miktarını gösteren verimlilik endeksi 2020 yılında 100 birim, 2021 yılında 126 birim, 2022 yılında 146 birim ve SD'de 141 birim seviyesindedir.

h) Nakit akışı

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürüne ilişkin amortisman ve kârlılık değerleri dikkate alınarak hesaplanan nakit akışı endeksi 2020 yılında 100 birim, 2021 yılında 107 birim, 2022 yılında 109 birim ve SD'de 71 birim olarak gerçekleşmiştir.

ı) Büyüme

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan aktif büyüklük endeksi 2020 yılında 100 birim, 2021 yılında 117 birim, 2022 yılında 113 birim ve SD'de 132 birim olarak gerçekleşmiştir.

i) Sermayeyi artırma yeteneği

(1) Yerli üretim dalının öz sermaye endeksi aynı dönemde sırasıyla 100 birim, 94 birim, 90 birim ve SD'de 102 birim olarak gerçekleşmiştir.

j) Yatırımları artırma yeteneği

(1) Yerli üretim dalının tevsi yatırım endeksi aynı dönemde sırasıyla 100 birim, 79 birim, 149 birim ve 333 birim olarak gerçekleşmiştir. Yerli üretim dalının yenileme yatırım endeksi aynı dönemde sırasıyla 100 birim, 144 birim, 389 birim ve 51 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının yatırımlarının geri dönüş oranı (dönem karı/öz sermaye) 2020 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2021 yılında 177 birim, 2022 yılında 141 birim, SD'de ise 101 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

4.8. Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri incelendiğinde üretim, satışlar, kapasite kullanım oranı, verimlilik gibi göstergelerinde önlemin de etkisiyle olumlu bir eğilim olduğu değerlendirilmektedir.

(2) Öte yandan, incelenen dönemde yerli üretim dalının yurt içi ve yurt dışı satışlardan ürün kârının, ürün nakit akışının, firma net satış toplamının, kapasite miktarının ve stok çevrim hızının düştüğü, bununla birlikte dönem sonu stoklarının arttığı gözlemlenmektedir.

4.9. Zararın devamı veya yeniden meydana gelmesi ihtimaline ilişkin değerlendirme

(1) Zararın devam etmesi veya yeniden meydana gelmesi ihtimaline ilişkin yukarıdaki bilgiler çerçevesinde,

i. Mevcut önleme rağmen 2020-2022 yılların arasında ÇHC menşeli ithalatın ve söz konusu ithalatın Türkiye tüketiminden aldığı pazar payının arttığı görülmüştür.

ii. ÇHC menşeli ithalatın yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatlarını soruşturma döneminde kırdığı ve baskıladığı tespit edilmiştir.

iii. Önlemin varlığına rağmen yerli üretim dalının bazı ekonomik göstergelerinde bozulmalar görülmektedir.

(2) Tüm bu hususlar birlikte dikkate alındığında, zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu düşünülmektedir.

5. SONUÇ

(1) Yürütülen soruşturma esnasında elde edilen bilgi ve bulgular çerçevesinde, önlemin ortadan kalkması durumunda dampingin ve zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmiştir.

(2) Bu çerçevede, soruşturma neticesinde ulaşılan tespitleri değerlendiren Kurulun kararı ile İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2019/4) ile yürürlükte olan dampinge karşı önlemin, Yönetmeliğin 42 nci maddesi çerçevesinde aşağıdaki tabloda gösterilen biçimde uygulanmaya devam edilmesine karar verilmiştir.

GTP	Eşya Tanımı	Menşe Ülke	Dampinge Karşı Önlem (CIF Bedelin Yüzdesi)
55.13	Sentetik devamsız liflerden dokunmuş mensucat (ağırlık itibariyle %85'ten az, m2 ağırlığı 170 gr.ı geçmeyen esas itibariyle veya sadece pamukla karışık sentetik devamsız lif içerenler)	Çin Halk Cumhuriyeti	44
55.14	Sentetik devamsız liflerden dokunmuş mensucat (ağırlık itibariyle %85'ten az, m2 ağırlığı 170 gr.ı geçen esas itibariyle veya sadece pamukla karışık sentetik devamsız lif içerenler)		
55.15	Sentetik devamsız liflerden diğer dokunmuş mensucat		
55.16	Suni devamsız liflerden dokunmuş mensucat		