EK:

2024/35 SAYILI İTHALATTA HAKSIZ REKABETİN ÖNLENMESİNE İLİŞKİN TEBLİĞE DAİR BİLGİLENDİRME RAPORU

1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER

1.1. Kapsam ve yasal dayanak

(1) Bu rapor, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun, 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelik (Yönetmelik) hükümleri çerçevesinde yürütülen nihai gözden geçirme soruşturması (NGGS) sonucunda alınacak karara esas teşkil edecek bilgi ve bulguları içermektedir.

1.2. Mevcut önlem ve geçmişi

(1) 27/11/2012 tarihli ve 28480 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2012/23) ile Tayland Krallığı (Tayland) menşeli "vulkanize edilmiş kauçuktan iplik ve ipler" ithalatına yönelik olarak CIF bedelin %4,37'si ve %8,75'i oranlarında dampinge karşı önlem yürürlüğe konulmuştur.

(2) 8/9/2018 tarihli ve 30529 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2018/30) ile tamamlanan NGGS sonucunda Tayland menşeli soruşturma konusu ürün ithalatında yürürlükte olan dampinge karşı önlemin mevcut haliyle uygulanmaya devam edilmesine karar verilmiştir.

1.3. Soruşturma

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesinin ikinci fıkrası hükmünce, 27/1/2023 tarihli ve 32086 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2023/6) ile mevcut önlemin yürürlükte kalma süresinin 8/9/2023 tarihinde sona ereceği ilan edilmiştir. Tebliğ ile ayrıca, ilgili ürünün yerli üreticilerinin mevzuatta öngörülen süreler içinde, yeterli delillerle desteklenmiş bir başvuru ile NGGS açılması talebinde bulunabilecekleri duyurulmuştur.

(2) Bu çerçevede, Elpa Elastiki İplikler Sanayi ve İhracat A.Ş. (Elpa) firması Tayland menşeli "vulkanize edilmiş kauçuktan iplik ve ipler" ithalatına karşı NGGS açılması başvurusunda bulunmuştur. Söz konusu başvuru Şahin Lateks Sanayi ve Tic. A.Ş. (Şahin Lateks) firması tarafından da desteklenmiştir.

(3) Başvuru kapsamında sunulan bilgi ve belgeler, İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu (Kurul) tarafından değerlendirilmiş ve bir NGGS açılmasını haklı kılacak yeterlilikte delillerin mevcudiyetine kanaat getirilmiş olup 5/9/2023 tarihli ve 32300 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2023/23) ile Tayland menşeli 4007.00 gümrük tarife pozisyonu altında sınıflandırılan "vulkanize edilmiş kauçuktan iplik ve ipler" ürününün ithalatına yönelik bir NGGS açılmıştır.

(4) T.C. Ticaret Bakanlığı (Bakanlık) İthalat Genel Müdürlüğü (Genel Müdürlük) tarafından yürütülen NGGS tamamlanmıştır.

1.4. Yerli üretim dalının temsil niteliği

(1) Yönetmeliğin 18 inci maddesi uyarınca, yerli üretim dalını temsil etme niteliğine sahip olan yerli üretici Elpa firması tarafından yapılan başvurunun, Yönetmeliğin 20 nci maddesi uyarınca yerli üretim dalı adına yapıldığı anlaşılmıştır. Anılan firma, bu raporun ilgili bölümlerinde "yerli üretim dalı" olarak anılacaktır.

1.5. Soruşturma ve gözden geçirme dönemi

(1) Mevcut önlemin yürürlükten kalkması durumunda, dampingin ve zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığının tespiti için 1/1/2020-31/3/2023 arasındaki dönem gözden geçirme dönemi; 1/4/2022-31/3/2023 arasındaki dönem ise soruşturma dönemi (SD) olarak belirlenmiştir.

1.6. İlgili tarafların bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin değerlendirilmesi

(1) Soruşturma açılmasını müteakip, soruşturma konusu ürünün Bakanlık tarafından tespit edilen Tayland'da yerleşik üreticilerine/ihracatçılarına, Türkiye'de yerleşik ithalatçılarına ve ayrıca mezkûr ülkede yerleşik diğer üreticilere/ihracatçılara iletilebilmesini teminen Tayland'ın Ankara Büyükelçiliğine soruşturmanın açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuştur.

(2) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliğine, başvurunun gizli olmayan özetine ve soru formlarına nereden erişilebileceği hususunda bilgi verilmiştir.

(3) Taraflara görüş bildirme ve soru formunu yanıtlamaları için posta süresi dâhil 37 gün süre tanınmıştır. Ayrıca, ilgili tarafların süre uzatımı yönündeki mâkul talepleri karşılanmıştır.

(4) Yerli üretim dalı, soruşturma süresi boyunca Bakanlık ile iş birliği içinde olmuş ve gerektiğinde talep edilen ilave bilgileri temin etmiştir.

(5) Soruşturma konusu üründe ithalat gerçekleştirdiği tespit edilen ithalatçı firmalara soruşturma açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuş olup söz konusu firmalardan 3 tanesinin iş birliğinde bulunduğu kabul edilmiştir.

(6) Türkiye'ye Tayland menşeli soruşturma konusu ürünün ihracatını gerçekleştirdiği tespit edilen üretici/ihracatçı firmalara soruşturma açılışına ilişkin bildirim gönderilmiş olup ilgili soru formunu yanıtlayan World Flex Public Company Ltd. (World Flex) ve Natural Rubber Thread Co.Ltd (Natural Rubber) firmalarının iş birliğinde bulunduğu kabul edilmiştir.

(7) Soruşturma sonucunda alınacak karara esas teşkil edecek bilgi, bulgu, tespit ve değerlendirmeleri içeren nihai bildirim raporu 5/7/2024 tarihinde yayımlanmıştır.

(8) Nihai bildirim sonrasında, ilgili tarafların nihai bildirime ilişkin görüşlerini sözlü olarak da sunmalarına imkân tanımak amacıyla 18/7/2024 tarihinde kamu dinleme toplantısı yapılmıştır.

(9) Tarafların işbu soruşturma boyunca ortaya koyduğu tüm bilgi, belge ve görüşler incelenmiş, mezkûr görüşlerden mevzuat kapsamında değerlendirilebilecek olanlara bu raporun ilgili bölümlerinde yer verilmiştir.

1.7. Yerinde doğrulama incelemesi

(1) Yönetmeliğin 21 inci maddesi çerçevesinde 24/1/2024 - 25/1/2024 tarihlerinde yerli üretici Elpa firmasının üretim ve idari tesislerinde yerinde doğrulama incelemesi gerçekleştirilmiştir.

2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN

2.1. Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün

(1) Soruşturma konusu ürün, Tayland menşeli 4007.00 GTP'si altında yer alan "vulkanize edilmiş kauçuktan iplik ve ipler"dir. Söz konusu ürün, işbu raporun ilerleyen bölümlerinde "lateks iplik" olarak anılacaktır.

(2) Tabii lateks, kauçuk ağaçlarından toplandıktan sonra çeşitli kimyasal maddeler (amonyak) ile belirli sürelerde santrifüj (merkezkaç) makinelerinde karıştırılarak likit ve katı bölümlerinin belirli oranlarda ayrıştırılmasını takiben varillere ve muhafaza depolarına doldurulur ve konteyner içerisinde sevk edilir. Sıvı haldeki lateksin yaklaşık olarak %60'lık kısmı doğal ham lateks olup diğer kısmı çözücü (su) maddelerdir.

(3) Lateks hammaddesi fabrika depolama tanklarına girdikten sonra, kimyevi maddeler ve istenildiğinde boya ile homojenleştirilerek iplik üretimine uygun hale getirilir. Daha sonra bu karışım "basınç altında fışkırtma - extrusion" adı verilen bir teknik kullanılarak ince hassas cam tüpler vasıtasıyla makinelere verilir ve böylece iplikler haline getirilir.

(4) İplikler çeşitli su ve asit banyolarından geçtikten sonra kurutma fırınlarına girer, pişirme yani vulkanizasyon işlemi ile birlikte yaklaşık olarak %40 oranında su, üründen alınır. Ardından, ürünün satıldıktan sonra işlem göreceği tekstil makinelerindeki kayganlığının arttırılması için üzerine talk (pudra) veya silikon uygulanır. Bu ana kadar bağımsız ince tel şeklinde olan ürün, endüstriyel kullanım makinelerine uygun olması ve ambalajlama kolaylığı kazanması için diğer teller ile birleştirilerek şerit haline getirilir.

(5) Lateks iplikler ağırlıklı olarak tekstil ve mobilya sektörlerinde kullanılmaktadır. Bu iplikler, doğal olmaları sebebiyle çok özel durumların dışında sağlık açısından yan etkiler oluşturmaz ve tekstil-konfeksiyon-çorap-iç çamaşırı, mobilya gibi pek çok yerde rahatlıkla kullanılırlar. Lateks iplikler az sayıda renkte üretilir ve normal şartlarda kullanıldıkları ürünün içinde gözle görülmeyecek şekilde yer alırlar.

(6) Soruşturma konusu ürünün bazı ithalatçı firmaları tarafından, yerli ürünlerin teknik özelliklerinde ve kalitesinde farklılıklar olduğu iddia edilmiştir. Bu kapsamda, yerli üretim dalının gerekli kalite yönetim sistemi belgelerine sahip olması nedeniyle ithal ürün kalitesinin soruşturma konusu yerli ürüne göre daha iyi olduğuna yönelik iddialar yerinde bulunmamıştır.

(7) Buna ek olarak, yerli üretim dalının ürettiği ürünlerdeki pudra oranının Tayland menşeli ürünlere göre daha yüksek olduğu ve pudralı lateks ipliklerin üretim esnasında bazı olumsuzluklara sebep olduğu ve yerli üreticinin "silikonlu kauçuktan yapılmış iplik" üretiminin bulunmadığı iddia edilmiştir. Yapılan incelemelerde, pudra oranına ilişkin söz konusu iddianın doğruluğunu tevsik edici herhangi bir bilgi veya belgeye ulaşılamamıştır. Ayrıca, birçok kullanım yeri açısından bahse konu silikonlu ürünlerin yerli ürünün ikamesi konumunda bulunduğu tespit edilmiştir. Tüm bunlara ek olarak, yerli üretim dalı kamu dinleme toplantısının ardından silikonlu kauçuktan üretime başladığını Bakanlığa ibraz etmiştir. Dolayısıyla, söz konusu iddiaların "benzer ürün" tanımına halel getirmediği anlaşılmıştır.

(8) Soruşturma esnasında yapılan incelemeler neticesinde, yerli üretim dalı tarafından üretilen ürün ile soruşturma konusu ithal ürün arasında ürünün teknik ve fiziki özellikleri, ürünün temel kullanım alanları, tüketici algılaması ve dağıtım kanalları bakımından bir fark bulunmadığı belirlenmiştir. Bu nedenle, Yönetmeliğin 4 üncü maddesi çerçevesinde, soruşturma konusu ürün ile yerli üretim dalı tarafından üretilen ürünün esas soruşturmada yapılan benzer ürün olarak kabul edilebileceği tespiti geçerliliğini korumaktadır.

(9) Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün ile ilgili açıklamalar bağlayıcı nitelikte olmayıp genel içerikli ve bilgi amaçlıdır.

2.2. Ürünün ithalinde uygulanan vergi oranları ve diğer yükümlülükler

(1) Soruşturma konusu ürün için mer'i İthalat Rejimi Kararı çerçevesinde uygulanan gümrük vergileri aşağıda yer almaktadır. Buna göre, soruşturma konusu ürünün Tayland menşeli olanlarına yönelik %3 gümrük vergisi uygulanmaktadır. Soruşturma döneminde yürürlükte bulunan İthalat Rejimi Kararı çerçevesinde de soruşturma konusu ülke için aynı vergi oranları uygulanmıştır.

Tablo 1: Gümrük Vergisi Oranları

GTP	GÜMRÜK VERGİSİ ORANI (%)							
	1	2	3	4	GTS ÜLKELERİ			8
					5	6	7	
4007.00	0	0,9	3	0	0	0	0	3

Kaynak: 2024 Yılı İthalat Rejimi Kararı

1: AB Üyesi Ülkeler, EFTA Üyesi Ülkeler, Serbest Ticaret Anlaşması Ülkeleri: Arnavutluk, Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı, Bosna-Hersek, Fas, Faroe Adaları, Filistin, Gürcistan, Hindistan, İsrail, Karadağ, Kosova, Kuzey Makedonya Cumhuriyeti, Malezya, Mısır Arap Cumhuriyeti, Morityus, Moldova, Sırbistan, Singapur Cumhuriyeti, Şili, Tunus. 2: Bolivarcı Venezuela Cumhuriyeti. 3: TPS-OIC İslam Konferansı Teşkilatı Üyesi Devletler Arasında Tercihli Ticaret Sistemi Çerçeve Anlaşması ve Tercihli Tarife Düzenlemesi Protokolü (PRETAS) kapsamındaki ülkeler (Bahreyn Krallığı, Bangladeş Halk Cumhuriyeti, Birleşik Arap Emirlikleri, Fas Krallığı, İran İslam Cumhuriyeti, Katar Devleti, Kuveyt Devleti, Malezya, Pakistan İslam Cumhuriyeti, Suudi Arabistan Krallığı, Umman Sultanlığı ve Ürdün Haşimi Krallığı). 4: Birleşik Arap Emirlikleri. GTS ÜLKELERİ: Meri İthalat Rejimi Kararı Ek -I'inde yer alan Genelleştirilmiş Tercihler Sisteminden Yararlanacak Ülkeler. 5: En Az Gelişmiş Ülkeler. 6: Özel Teşvik Düzenlemelerinden Yararlanacak Ülkeler. 7: Gelişme Yolundaki Ülkeler. 8: Diğer Ülkeler

(2) Soruşturma konusu ürün ithalatında, 31/12/2020 tarihli ve 3351 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta İlave Gümrük Vergisi Uygulanmasına İlişkin Karar çerçevesinde Tayland için %8 oranında ilave gümrük vergisi (İGV) uygulaması mevcuttur.

(3) 12/5/2021 tarihli ve 31482 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2021/25) kapsamında soruşturma konusu ürünün Malezya menşeli olanlarında CIF bedelin %11,6'sı ve %16,9'u arasında değişen oranlarda dampinge karşı önlem yürürlüktedir.

(4) Soruşturma konusu ürünün ithalatı, 25/12/2020 tarihli ve 31345 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2020/9) kapsamında kayda tabidir.

3. DAMPİNGİN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ

3.1. Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde, önlemin yürürlükten kalkması halinde soruşturma konusu ülke kaynaklı dampingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir.

3.2. Dampingin devam etme ihtimali

(1) Yönetmeliğin 40 ıncı ve 41 inci maddeleri çerçevesinde, soruşturma sırasında yeniden bir damping marjı hesaplanmamış, esas soruşturmada hesaplanmış olan damping marjları gösterge olarak dikkate alınmıştır.

(2) Buna göre, İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2012/23) ile tamamlanan esas soruşturmada, Tayland'da yerleşik Natural Rubber Thread Co. Ltd. firması için CIF bedelin %4,37'si oranında, diğer firmalar için CIF bedelin %8,75'i oranında damping marjı hesaplanmıştır.

(3) Mevcut dampinge karşı önlemin hukuki ve idari alt yapısını teşkil eden esas soruşturma esnasında tespit edilen damping marjının, firmaların önlemin yürürlükten kalkması halindeki muhtemel davranışlarını yansıtacak önemli bir gösterge niteliği taşıdığı değerlendirilmektedir.

3.3. Dampingin yeniden meydana gelmesi ihtimali

(1) İhracatçı firmaların davranışlarını ve yeniden meydana gelmesi muhtemel olan dampingi göstermesi açısından soruşturma konusu ülkenin üretim ve ihracat kapasitesi ile fiyatları önem arz etmektedir.

3.3.1. Soruşturma konusu ülkenin üretim ve ihracat kapasitesi ile fiyatları

(1) Soruşturma konusu ülkenin üretim ve ihracat kabiliyetlerine ilişkin değerlendirmede, Uluslararası Ticaret Merkezi'nin (International Trade Center, ITC) 4007.00 GTP'sine ilişkin 2020-2022 yılları ile SD ihracat verileri kullanılmıştır.

(2) ITC verileri incelendiğinde soruşturma konusu üründe dünya ihracatının 2020 yılında 211.428 ton, 2021 yılında 240.270 ton, 2022 yılında 260.330 ton ve SD'de 201.739 ton olarak gerçekleştiği görülmektedir.

(3) Söz konusu ihracatın değerleri incelenen dönem itibarıyla sırasıyla 602 milyon ABD doları, 845 milyon ABD doları, 765 milyon ABD doları ve 686 milyon ABD doları olarak gerçekleşmiştir.

(4) Söz konusu ihracatın birim fiyatlarının ise sırasıyla 2.848 ABD doları/ton, 3.517 ABD doları/ton, 2.937 ABD doları/ton ve 3.397 ABD doları/ton olarak gerçekleştiği görülmüştür.

(5) Tayland'ın dünyaya ihracatı 2020 yılında 121.283 ton, 2021 yılında 140.561 ton, 2022 yılında 125.163 ton ve SD'de 115.554 ton olarak gerçekleşmiştir.

(6) Tayland'ın gerçekleştirdiği ihracatın değerleri incelenen dönem itibarıyla sırasıyla 299 milyon ABD doları, 441 milyon ABD doları, 378 milyon ABD doları ve 330 milyon ABD doları olarak gerçekleşmiştir.

(7) Söz konusu ihracatın birim fiyatlarının ise sırasıyla 2.463 ABD doları/ton, 3.135 ABD doları/ton, 3.023 ABD doları/ton ve 2.858 ABD doları/ton olarak gerçekleştiği görülmüştür.

(8) Tayland'ın dünya ihracatından aldığı pay ise 2020 yılında %57, 2021 yılında %59, 2022 yılında %48, SD'de ise %57 olarak gerçekleşmiştir.

3.4. Dampingin devamı veya yeniden meydana gelmesi ihtimaline ilişkin değerlendirme

(1) Yapılan inceleme sonucunda;

i. Önlemin kalkması halinde soruşturma konusu ülkenin davranışlarını göstermesi açısından önemli bir gösterge niteliğinde olan, esas soruşturmada Tayland için tespit edilen damping marjının CIF bedelin %4,37'si ve %8,75'i oranlarında olduğu,

ii. Soruşturma döneminde Tayland'ın ortalama dünya ihraç fiyatının Türkiye'ye olan ihraç fiyatından daha düşük olduğu,

iii. Soruşturma konusu üründe dünyadaki en büyük tedarikçi ülke olan Tayland'ın halihazırda Türkiye'ye yönlendirebileceği önemli üretim kapasitesinin ve ihracat kabiliyetinin bulunduğu,

hususları birlikte değerlendirildiğinde, mer'i önlemin yürürlükten kalkması halinde dampingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmektedir.

4. ZARARIN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ

4.1. Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde, gözden geçirme döneminde yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri ve önlemin yürürlükten kalkması halinde zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir. Bu kapsamda, ithalatın mutlak ve nispi olarak gelişimi, ithalat fiyatlarının seyri ile yerli üretim

dalının ekonomik göstergeleri değerlendirilmiştir. Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri 1/1/2020-31/3/2023 dönemi için analiz edilmiş olup 1/4/2022- 31/3/2023 dönemi SD olarak belirlenmiştir.

(2) Soruşturma konusu ürünün genel ithalatı ve soruşturma konusu ülkelerden yapılan ithalatın incelenmesinde Ticaret Bakanlığı Karar Destek Sistemi veri tabanı Özel Ticaret Sistemi (ÖTS) verileri kullanılmıştır.

4.2. Ürünün genel ithalatının mutlak gelişimi ve fiyatları

(1) Soruşturma konusu ürüne ilişkin genel ithalat istatistiklerine bakıldığında, ürünün 2020 yılında 5.039 ton olan ithalat miktarının 2021 yılında 4.192 ton, 2022 yılında 5.519 ton, SD'de ise 5.246 ton seviyesinde gerçekleştiği görülmektedir.

(2) Söz konusu ithalat değerleri sırasıyla 13,5 milyon ABD doları, 15,2 milyon ABD doları, 21,2 milyon ABD doları ve 18,7 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(3) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları, incelenen dönem itibarıyla sırasıyla 2.674 ABD doları/ton, 3.627 ABD doları/ton, 3.834 ABD doları/ton ve 3.570 ABD doları/ton olarak gerçekleşmiştir.

4.3. Soruşturma konusu ülkeden ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları

(1) Tayland menşeli soruşturma konusu ürün ithalatının, 2020 yılında 1.695 ton, 2021 yılında 1.712 ton, 2022 yılında 2.050 ton, SD'de ise 1.878 ton seviyesinde gerçekleştiği görülmektedir.

(2) Söz konusu ithalat değerleri sırasıyla 4,8 milyon ABD doları, 6,5 milyon ABD doları, 8,3 milyon ABD doları ve 7,1 milyon ABD doları seviyesinde gerçekleşmiştir.

(3) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları, incelenen dönem itibarıyla sırasıyla 2.806 ABD doları/ton, 3.772 ABD doları/ton, 4.029 ABD doları/ton ve 3.774 ABD doları/ton olarak gerçekleşmiştir.

(4) Tayland menşeli ürün ithalatının toplam ithalat içindeki payı ise sırasıyla %34, %41, %37 ve %36 olarak gerçekleşmiştir.

4.4. Diğer ülkelerden ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları

(1) Soruşturma konusu ürünün diğer ülkelerden ithalatının 2020 yılında 3.343 ton, 2021 yılında 2.480 ton, 2022 yılında 3.469 ton, SD'de ise 3.367 ton olarak gerçekleştiği görülmektedir.

(2) Söz konusu ithalat değerleri sırasıyla 8,7 milyon ABD doları, 8,7 milyon ABD doları, 12,9 milyon ABD doları ve 11,6 milyon ABD doları seviyesinde gerçekleşmiştir.

(3) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları incelenen dönem itibarıyla sırasıyla 2.607 ABD doları/ton, 3.527 ABD doları/ton, 3.718 ABD doları/ton ve 3.456 ABD doları/ton olarak gerçekleşmiştir.

(4) Söz konusu ithalatın toplam ithalat içindeki payı ise sırasıyla %66, %59, %63 ve %64 olarak gerçekleşmiştir.

4.5. İthalatın nispi gelişimi

(1) Önlem konusu ithalatın nispi gelişimini görebilmek için soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın toplam Türkiye benzer mal tüketimi içindeki payı incelenmiştir. Bu bağlamda, öncelikle yerli üretim dalı ve diğer yerli üreticinin yurt içi satışları ile genel ithalat miktarı toplanarak ilgili yıllarda toplam Türkiye benzer mal tüketimi elde edilmiştir. Yerli üretim dalının yurt içi satışlarının ve soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın toplam tüketime oranlanmasıyla pazar payları hesaplanmıştır. İncelenen veriler 2020 yılı 100 birim olacak şekilde endekslenmiştir.

(2) Bu çerçevede, yurt içi tüketim endeksi incelenen dönem itibarıyla sırasıyla 100 birim, 105 birim, 113 birim ve 109 birim olarak gerçekleşmiştir.

(3) Tayland menşeli ithalatın 2020 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi 2021 yılında 96 birime düşmüş, 2022 yılında 107 birime yükselmiş ve SD'de 102 birim olarak gerçekleşmiştir.

(4) Diğer ülkeler menşeli ithalatın 2020 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi 2021 yılında 71 birime düşmüş, 2022 yılı ve SD'de ise 92 birim olarak gerçekleşmiştir.

(5) Yerli üretim dalının 2020 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi 2021 yılında 124 birim, 2022 yılında 100 birim ve SD'de 101 birim olarak gerçekleşmiştir.

(6) Diğer yerli üreticilerin 2020 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi 2021 yılında 110 birim, 2022 yılında 111 birim ve SD'de 114 birim olarak gerçekleşmiştir.

4.6. Fiyat kırılması ve baskısı

4.6.1. Fiyat kırılması

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dampingli olduğu iddia edilen ithalatın yerli üretim dalının satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını kırıp kırmadığı incelenmiştir. Fiyat kırılması, ithal ürünün ağırlıklı ortalama pazara giriş fiyatının Türkiye piyasasında yerli üretim dalının ağırlıklı ortalama yurt içi birim satış fiyatının yüzde olarak ne kadar altında kaldığını göstermekte olup CIF ihraç fiyatının yüzdesi olarak hesaplanmaktadır.

(2) Fiyat kırılması hesaplanırken, ortalama CIF ithal birim fiyatının üzerine soruşturma konusu ülkeye yönelik uygulanan gümrük vergisi (%3) ve 2021 yılından itibaren uygulanan İGV (%8) ile CIF kıymetin %1'i tutarındaki diğer ithalat masrafları eklenerek ürünün Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunmuştur. Bulunan değer ile yerli üretim dalının ortalama yurt içi satış fiyatı karşılaştırılmıştır.

(3) Dampinge karşı önlemin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla, anılan fiyatlara dampinge karşı önlem eklenmemiştir.

(4) Bu kapsamda, Tayland menşeli ithalatın yerli üreticinin fiyatlarını 2020 ve 2021 yıllarında sırasıyla CIF bedelin %1-%10'u aralığında bir oranda kırdığı, 2022 yılında ve SD'de ise kırmadığı tespit edilmiştir.

4.6.2. Fiyat baskısı

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dampingli olduğu iddia edilen ithalatın yerli üretim dalının satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarına baskı yapıp yapmadığı incelenmiştir. Fiyat baskısı, yerli üretim dalının fiyatlarının dampingli olduğu öne sürülen ithalat sebebiyle baskı altında bulunması ve yerli üreticinin fiyatlarını makul kâr elde edecek şekilde belirleyememesi durumunu ifade etmektedir. Bu kapsamda, soruşturma konusu ürünün gümrük vergisi, İGV ve gümrükleme masrafları dâhil Türkiye pazarına ağırlıklı ortalama giriş fiyatı ile yerli üretim dalının ağırlıklı ortalama ticari maliyetine makul bir kâr oranı (%X) eklenerek bulunan olması gereken yurt içi birim satış fiyatı karşılaştırılmıştır.

(2) Dampinge karşı önlemlerin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla, anılan fiyatlara dampinge karşı önlem eklenmemiştir.

(3) Bu kapsamda, Tayland menşeli ithalatın yerli üreticinin fiyatlarını 2020 yılında CIF bedelin %5-%15'i aralığında bir oranda baskıladığı; 2021, 2022 yılları ile SD'de ise baskılamadığı tespit edilmiştir.

4.7. Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri, yerli üretim dalının 1/1/2020-SD dönemine ait verileri esas alınarak incelenmiştir.

(2) Eğilimin sağlıklı bir şekilde analiz edilebilmesi amacıyla, Türk lirası bazındaki veriler yıllık ortalama Üretici Fiyat Endeksi (ÜFE) kullanılması suretiyle enflasyondan arındırılarak endekslenmiştir.

(3) Ekonomik göstergelerin değerlendirilmesinde, soruşturma konusu ürüne ait miktar incelemesinde ton ölçü birimi kullanılmıştır.

a) Üretim, kapasite ve kapasite kullanım oranı (KKO)

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2020 yılında 100 birim olan üretim miktar endeksi, 2021 yılında 132 birim, 2022 yılında 134 birim, SD'de ise 124 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının 2020 yılında 100 birim olan kapasite endeksi sonrasında da sabit kalmıştır. KKO endeksi ise sırasıyla 100 birim, 132 birim, 134 birim ve 124 birim olarak gerçekleşmiştir.

b) Yurt içi ve yurt dışı satışlar

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2020 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurt içi satış miktarı endeksi 2021 yılında 130 birim, 2022 yılında 113 birim, SD'de ise 110 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Aynı dönemde, yurt içi satış değeri endeksi sırasıyla 100 birim, 161 birim, 109 birim ve 93 birim olmuştur.

(3) Yerli üretim dalının yurt dışı satış miktar endeksi 2020 yılında 100 birim, 2021 yılında 136 birim, 2022 yılında 122 birim, SD'de ise 109 birim olmuştur.

(4) Aynı dönemde, yurt dışı satış değer endeksi sırasıyla 100 birim, 167 birim, 123 birim ve 98 birim olarak gerçekleşmiştir.

c) Yurt içi fiyatlar

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2020 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurtiçi satış birim fiyatı endeksi 2021 yılında 123 birim, 2022 yılında 97 birim, SD'de ise 84 birim seviyesine gerilemiştir.

ç) Pazar payı

(1) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi gözden geçirme döneminde sırasıyla 100 birim, 124 birim, 100 birim ve 101 birim olarak gerçekleşmiştir.

d) Maliyetler ve kârlılık

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2020 yılında 100 birim olan birim sınai maliyet endeksi 2021 yılında 117 birim, 2022 yılında 97 birim ve SD'de 93 birim olurken; faaliyet ve finansman giderleri eklenerek hesaplanan birim ticari maliyet endeksi sırasıyla 100 birim, 111 birim, 94 birim ve 90 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için gerçekleşen ticari maliyetleri ve yurt içi satış fiyatları dikkate alınarak hesaplanan yurt içi satışlardan birim kârlılık endeksi 2020 yılında 100 birim, 2021 yılında 218 birim, 2022 yılında 120 birim ve SD'de 44 birim olarak gerçekleşmiştir.

(3) Yurt dışı satışlardan birim kârlılık endeksi 2020 yılından itibaren sırasıyla 100 birim, 492 birim, 349 birim ve 85 birim olarak gerçekleşmiştir.

(4) Yerli üretim dalının toplam satışlarının birim kârlılığı ise 2020 yılında 100 birim, 2021 yılında 232 birim, 2021 yılında 132 birim ve SD'de 47 birim seviyesindedir.

e) **Stoklar**

(1) Yerli üretim dalının 2020 yılında 100 birim olan dönem sonu stok miktarı endeksi, 2021 yılında 74 birim, 2022 yılında 211 birim ve SD'de 144 birim seviyesindedir.

f) **İstihdam**

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçi sayısı endeksi 2020 yılında 100 birim iken 2021 yılında 118 birim, 2022 yılında ve SD'de ise 125 birim olmuştur.

g) **Ücretler**

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan bir işçinin aylık brüt ücretinin endeksi 2020 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2021 yılında 91 birim, 2022 yılında 96 birim ve SD'de 89 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

ğ) **Verimlilik**

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçi başına düşen üretim miktarını gösteren verimlilik endeksi 2020 yılında 100 birim, 2021 yılında 112 birim, 2022 yılında 107 birim ve SD'de 99 birim seviyesindedir.

h) **Nakit Akışı**

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürüne ilişkin amortisman ve kârlılık değerleri dikkate alınarak hesaplanan nakit akışı endeksi 2020 yılında 100 birim, 2021 yılında 281 birim, 2022 yılında 158 birim ve SD'de 72 birim olarak gerçekleşmiştir.

ı) **Büyüme**

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan aktif büyüklük endeksi 2020 yılında 100 birim, 2021 yılında 206 birim, 2022 yılında 167 birim ve SD'de 155 birim olarak gerçekleşmiştir.

i) **Sermayeyi artırma yeteneği**

(1) Yerli üretim dalının öz sermaye endeksi aynı dönemde sırasıyla 100 birim, 185 birim, 175 birim ve SD'de 193 birim olarak gerçekleşmiştir.

j) **Yatırımları artırma yeteneği**

(1) Yerli üretim dalının incelenen dönem boyunca tevsi veya yenileme yatırımı yapmadığı görülmektedir.

4.8. Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri incelendiğinde, soruşturma konusu üründe yerli üretim dalının 2021 yılından itibaren yurt içi satış miktarları ile birim fiyatlarının ve kârlılığının düştüğü görülmektedir. SD'de üretim ve KKO'nun da 2021 yılına kıyasla düştüğü anlaşılmaktadır.

(2) Öte yandan, incelenen dönemde yerli üretim dalının düşük KKO ile çalışmakta olduğu, toplam kârlılığının azaldığı, stok miktarının arttığı ve ürün nakit akışının düştüğü gözlemlenmektedir.

4.9. Zararın devamı veya yeniden meydana gelmesi ihtimaline ilişkin değerlendirme

(1) Zararın devam etmesi veya yeniden meydana gelmesi ihtimaline ilişkin yukarıdaki bilgiler çerçevesinde,

i. Soruşturma konusu ülkedeki üretici/ihracatçıların Türkiye pazarına erişim konusunda bir sıkıntı yaşamadıkları bilinmekte olup lateks iplik ürününün girdi olarak kullanıldığı sektörlerin büyüklüğü dikkate alındığında Türkiye pazarının soruşturma konusu ülkenin üreticileri için önem arz ettiği değerlendirilmektedir.

ii. Mevcut önleme rağmen Tayland menşeli ithalatın incelenen dönemde artış gösterdiği tespit edilmiştir.

iii. Tayland menşeli ithalatın yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatlarını 2020 ve 2021 yıllarında kırdığı ve 2020 yılında baskıladığı tespit edilmiştir.

iv. Önlemin varlığına rağmen yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinde bozulmalar görülmektedir.

(2) Tüm bu hususlar birlikte dikkate alındığında, zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu düşünülmektedir.

(3) Nihai Bildirim Raporu'nun ardından gerçekleştirilen Kamu Dinleme Toplantısı sonrasında World Flex firması Nihai Bildirim Raporu'nda fiyat kırılması/baskısı tespitinin yapıldığı 2020 ve 2021 yıllarında yerli üreticinin kapasite kullanımının ve karlılığının ciddi oranda artmış olduğunu, buna karşın 2022 ve müteakip soruşturma döneminde fiyat kırılması ve fiyat baskısı tespit edilemediğini belirtmiştir. Dolayısıyla, yerli üreticinin karlılığı ile Tayland'dan yapılan ilgili ürün ithalatı arasında neden sonuç ilişkisi yani illiyet bağı olmadığı iddia edilmiştir. Ek olarak, World Flex firmasının ve genel olarak Tayland'ın soruşturma konusu ürün fiyatlarının dünya fiyatlarına göre yüksek seviyede olduğu ve yerli üreticiler nezdinde herhangi bir haksız rekabete yol açmadığı iddia edilmiştir. Yapılan değerlendirmede, Yönetmeliğin 35 inci maddesi hükümlerine göre yürütülen nihai gözden geçirme soruşturmalarında dampingin ve zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı konusunda bir analizin yapılması gerektiğinden Yönetmeliğin 40 ıncı ve 41 inci maddeleri uyarınca yeniden bir damping marjı hesabı yapılmamış, işbu raporun üçüncü ve dördüncü bölümlerinde dampingin ve zararın devamı veya yeniden meydana gelmesi ihtimali üzerine esas soruşturmada hesaplanan damping marjları, Tayland'ın üretim ve ihracat kapasitesi, Tayland'ın dünya ihracat fiyatları, Tayland menşeli ithalatın seyri, Tayland menşeli ithalatın fiyat etkisi ile Tayland menşeli ithalatın yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri üzerindeki etkisi incelenmiştir. Gözden geçirme dönemi için yapılan inceleme sonucunda, Tayland menşeli soruşturma konusu ürüne yönelik yürürlükte olan dampinge karşı önlemlerin ortadan kalkması durumunda dampingin ve zararın devamı veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu saptanmıştır. World Flex firmasının Nihai Bildirim Raporu sonrası Bakanlığa sunmuş olduğu görüşlerde bu saptamayı değiştirecek herhangi bir husus bulunmamaktadır.

5. SONUÇ

(1) Yürütülen soruşturma esnasında elde edilen bilgi ve bulgular çerçevesinde, önlemin ortadan kalkması durumunda dampingin ve zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmiştir.

(2) Bu çerçevede, soruşturma neticesinde ulaşılan tespitleri değerlendiren Kurulun kararı ile 8/9/2018 tarihli ve 30529 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2018/30) ile yürürlükte olan dampinge karşı önlemin, Yönetmeliğin 42 nci maddesi çerçevesinde aşağıdaki tabloda gösterilen biçimde uygulanmaya devam edilmesine karar verilmiştir.

GTP	Eşyanın Tanımı	Menşe Ülke	Firma Unvanı	Dampinge Karşı Önlem (CIF Bedelin Yüzdesi)
4007.00	Vulkanize edilmiş kauçuktan iplik ve ipler	Tayland Krallığı	Natural Rubber Thread Co., Ltd.	4,37
			Diğerleri	8,75